PRODUCTO 22.
DÉCIMO PRIMER INFORME DE OPERATIVO MENSUAL
DICIEMBRE DE 2025.

Contrato 1042 de 2024 suscrito entre Secretaría Distrital de Planeación - SDP y el Consorcio Infometrika-De Proyectos-AOC. 2024.

Objetivo: Desarrollar y aplicar una encuesta continua de percepción de bienestar ciudadano en el área urbana de Bogotá D.C.

05 de febrero de 2026

ÍNDICE DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN **3**
1. OBJETIVOS **3**
1.1 Objetivo de la encuesta 3
1.2 Objetivo del informe 3
2. ALCANCE **3**
3. MUESTRA **4**
4. CRONOGRAMA DEL OPERATIVO **8**
5. PROCESO DE SELECCIÓN Y CONTRATACIÓN DEL PERSONAL **8**
5.1 Estado de la contratación de personal 8
6. DESARROLLO DEL OPERATIVO **9**
6.1 Entrenamiento del personal 9
6.2 Fechas de inicio por proceso 10
6.3 Esquema operativo 11
6.3.1 Personal en campo 11
6.4 Novedades en el operativo 12
7. CONTINGENCIAS Y SOLUCIONES TÉCNICAS **13**
8. RESULTADOS OPERATIVOS **17**
9. ANEXOS **24**
10. BIBLIOGRAFÍA **24**

INTRODUCCIÓN

El presente informe tiene como objetivo detallar el operativo de campo de la Encuesta Distrital de Percepción - EDP, realizado entre el 1 y el 31 de diciembre de 2025. En este documento se incluye información relevante sobre la cobertura alcanzada, así como una descripción de las dificultades e inconvenientes que surgieron durante el proceso y las acciones adelantadas. Además, se presentan las estadísticas obtenidas, con el fin de ofrecer una visión integral del proceso y los resultados del trabajo de campo.

1. OBJETIVOS

1.1 Objetivo de la encuesta

Obtener información estadística precisa y desagregada territorialmente sobre la percepción de los habitantes del área urbana de Bogotá D.C., en relación con su bienestar y los factores que lo pueden afectar, a través de la aplicación de la Encuesta Distrital de Percepción - EDP, con el fin de proporcionar datos que respalden la toma de decisiones informadas en el marco del Plan de Desarrollo Distrital "Bogotá Camina Segura 2024-2027".

1.2 Objetivo del informe

Presentar el balance y desarrollo del operativo de campo de la Encuesta Distrital de Percepción - EDP, correspondiente a diciembre de 2025 incluyendo las limitaciones e inconvenientes presentados, así como las acciones de mejora implementadas. Además, se presenta la información sobre la cobertura y las estadísticas del operativo.

2. ALCANCE

Este informe se elabora a partir de la información proporcionada por el equipo del Consorcio, conformado por los encuestadores, supervisores, grupo de muestreo, coordinador de sistematización, apoyo logístico, apoyo de documentación, coordinadora general del operativo y directora, quienes cuentan con un equipo de apoyo requerido para el cumplimiento del objeto contractual. El documento ofrece una visión general del avance del operativo de campo, así como de las acciones de mejora implementadas para garantizar su óptima ejecución durante el período comprendido entre el 1 y 31 de diciembre de 2025.

El operativo de campo incluye no solo la recolección de información, sino también una serie de actividades logísticas y técnicas previas, tales como la planificación, la organización de rutas, la entrega de la muestra

y mapas correspondientes a la misma, la asignación de personal y materiales, la supervisión en terreno, el control de calidad y el cierre del proceso.

3. MUESTRA

El diseño muestral se llevará a cabo en tres etapas, las cuales se detallan a continuación:

Primero, se estratifican las manzanas catastrales en el cruce de localidad y UPL. Estas manzanas son las Unidades Primarias de Muestreo (UPM).

En la segunda etapa, se seleccionan los predios residenciales dentro de las UPM, denominados Unidades Secundarias de Muestreo (USM), harán parte de la muestra todas las unidades de viviendas y todos los hogares que conforman los predios seleccionados.

Finalmente, en la tercera etapa, se selecciona aleatoriamente una persona mediante muestreo con probabilidad de selección diferenciadas o proporcional a medidas de tamaño que garantiza que todos los miembros mayores de edad tengan una probabilidad conocida y mayor que cero de pertenecer a la muestra, pero asignando una mayor probabilidad a quienes están presentes al momento de levantar el marco de personas mayores de edad en el hogar, esta es considerada la Unidad Terciaria de Muestreo (UTM).

El diseño de muestreo sigue un esquema ESTMAS-MAS-CON-PIPT, aplicando Muestreo Aleatorio Simple (MAS) sin reemplazo en las dos primeras etapas y un Muestreo con Probabilidad de Inclusión Proporcional al Tamaño (PiPT) en la última.

Se cuenta también como estrato de muestreo variables categóricas relacionadas con los sectores de planeamiento local (SPL) urbano que se componen por las Unidades de Planeamiento Local (UPL). Para garantizar la representatividad para cada uno de los territorios de interés distrital con criterios de confianza y precisión estadística de un muestreo probabilístico a hogares, están sujetos a la acumulación de muestra, como se presenta a continuación:

* Acumulación Bimestral: Bogotá Urbana.
* Acumulación Semestral: Cada uno de los seis Sectores de Planeamiento Local Urbanos.
* Acumulación Anual: Para cada una de las 19 localidades urbanas y para cada una de las 30 UPL urbanas.

Para asegurar una adecuada cobertura temporal y territorial, la muestra estará distribuida de manera dispersa a lo largo de todos los meses en cada una de las UPL y localidades urbanas.

Para la muestra mínima mensual se establecieron 1.083 encuestas para cada mes, en esta medición se acopiaron 1.086 encuestas efectivas correspondientes a diciembre. Este total incluye las encuestas realizadas en Torca, cuyos resultados serán reportados exclusivamente en los informes anuales, en coherencia con lo definido en las fichas técnicas. Esta cifra cumple con el tamaño mínimo estipulado, pero al tener el acumulado de todo el proyecto, por la naturaleza de la última etapa de muestreo, ya que al ser conglomerados y tener la selección de predios desde escritorio se encontraron predios con más de un hogar, así, para los 12 meses de medición que deberían tener 12.996 encuestas efectivas concretamos a la fecha un total de 13.082 encuestas efectivas.

Previo al proceso de la realización de encuestas, se realiza el proceso de recuento de hogares y personas mayores de 18 años dentro de los predios residenciales seleccionados, y cuyo resultado se presenta a continuación (ver tabla 1 y tabla 2):

Tabla 1. Recuento de hogares y personas de 18 años y más según Sector y UPL (diciembre de 2025)

SECTOR	HOGARES	PERSONAS +18	UPL	HOGARES	PERSONAS DE 18 AÑOS Y MÁS
Sector Centro Ampliado	172	286	Barrios Unidos	25	31
			Centro Histórico	32	50
			Chapinero	26	49
			Puente Aranda	33	54
			Restrepo	32	55
			Teusaquillo	24	47
Sector Noroccidente	114	183	Rincón de Suba	56	79
			Suba	17	25

SECTOR	HOGARES	PERSONAS +18	UPL	HOGARES	PERSONAS DE 18 AÑOS Y MÁS
			Tibabuyes	41	79
Sector Norte	278	529	Britalia	71	121
			Niza	61	137
			Toberín	53	91
			Torca	13	26
			Usaquén	80	154
Sector Occidente	313	423	Engativá	115	153
			Fontibón	75	61
			Salitre	26	51
			Tabora	97	158
Sector Sur Occidente	392	515	Bosa	63	77
			Edén	53	69
			Kennedy	59	108
			Patio Bonito	78	77
			Porvenir	40	64
			Tintal	99	120

SECTOR	HOGARES	PERSONAS +18	UPL	HOGARES	PERSONAS DE 18 AÑOS Y MÁS
Sector Sur Oriente	250	390	Arborizadora	104	159
			Lucero	10	13
			Rafael Uribe	37	48
			San Cristóbal	39	69
			Tunjuelito	38	52
			Usme - Entre nubes	22	49
TOTAL	**1519**	**2326**	**TOTAL**	**1519**	**2326**

Fuente: Datos obtenidos mediante la Encuesta Distrital de Percepción aplicada para el periodo de diciembre.

Tabla 2. Recuento de hogares y personas de 18 años y más según localidad (diciembre de 2025)

LOCALIDAD	HOGARES	PERSONAS DE 18 AÑOS Y MÁS
ANTONIO NARIÑO	9	17
BARRIOS UNIDOS	25	31
BOSA	96	136
CANDELARIA	11*	10
CHAPINERO	26	49
CIUDAD BOLÍVAR	114	172

ENGATIVA	218	326
FONTIBÓN	95	97
KENNEDY	296	379
LOS MÁRTIRES	7	12
PUENTE ARANDA	33	54
RAFAEL URIBE URIBE	48	66
SAN CRISTÓBAL	46	88
SANTA FE	14	28
SUBA	246	441
TEUSAQUILLO	24	47
TUNJUELITO	38	52
USAQUÉN	146	271
USME	27	50
TOTAL	**1519**	**2326**

Fuente: Datos obtenidos mediante la Encuesta Distrital de Percepción aplicada para el periodo de diciembre.

Nota: ** Caso donde un predio registra múltiples hogares, pero no se atienden en su totalidad, y la cantidad de personas de 18 años o más es menor a esa cantidad de hogares*

4. CRONOGRAMA DEL OPERATIVO

A continuación, se presenta el cronograma establecido para el operativo de campo de la muestra correspondiente al mes de diciembre del 2025, llevado a cabo entre el 1 y el 31 de diciembre de 2025.

Tabla 3. Cronograma del operativo muestra diciembre 2025

Mes	Mes diciembre			
Muestra	Muestra diciembre			
Semana	S1*	S2	S3	S4
Sensibilización				
Recuento				
Encuestas				

*Fecha de inicio del operativo de campo 01 de diciembre 2025

5. PROCESO DE SELECCIÓN Y CONTRATACIÓN DEL PERSONAL

5.1 Estado de la contratación de personal

El trabajo de campo se realizó a satisfacción contando con un equipo de nueve encuestadoras y tres supervisores. Los buenos resultados obtenidos demuestran que el personal domina la metodología y tiene claros los objetivos del proyecto.

Adjunto se presenta el informe sobre el estado de la contratación del talento humano operativo, con fecha de corte 31 de diciembre de 2025.

Tabla 4. Estado de contratos

ROL	PERSONAL REQUERIDO	PERSONAL CONTRATADO	FALTANTES	CESIONES
Coordinador general del operativo	1	1	0	0
Muestrista	1	1	0	0
Coordinador de sistematización	1	1	0	0
Apoyo logístico	1	1	0	0
Supervisores	3	3	0	0
Encuestadoras	9	9	0	0
TOTAL GENERAL	**16**	**16**	**0**	**0**

6. DESARROLLO DEL OPERATIVO

6.1 Entrenamiento del personal

Como parte del proceso de entrenamiento, se ha implementado un acompañamiento continuo al equipo de campo. Para ello, se realizaron 3 reuniones con los supervisores con el objetivo de dar seguimiento y brindar apoyo en el desarrollo del trabajo de campo.

Tabla 5. Jornadas de seguimiento con supervisores

Fecha de reunión seguimiento	Dictado por	Modalidad	Temáticas abordadas	Cantidad de persona participantes
28 de noviembre de 2025	Equipo Consorcio	Presencial	Seguimiento trabajo de campo. Encuestadores y Supervisores	15

Fecha de reunión seguimiento	Dictado por	Modalidad	Temáticas abordadas	Cantidad de persona participantes
4 de diciembre de 2025	Equipo Consorcio	Presencial	Seguimiento trabajo de campo.	6
12 de Diciembre de 2025	Equipo Consorcio	Virtual	Seguimiento trabajo de campo.	8
18 de diciembre de 2025	Equipo Consorcio	Virtual	Seguimiento trabajo de campo con Encuestadores.	9

6.2 Fechas de inicio por proceso

Los procesos de sensibilización, recuento, recolección, supervisión y transmisión de información para este periodo se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 7. Fecha de inicio por proceso

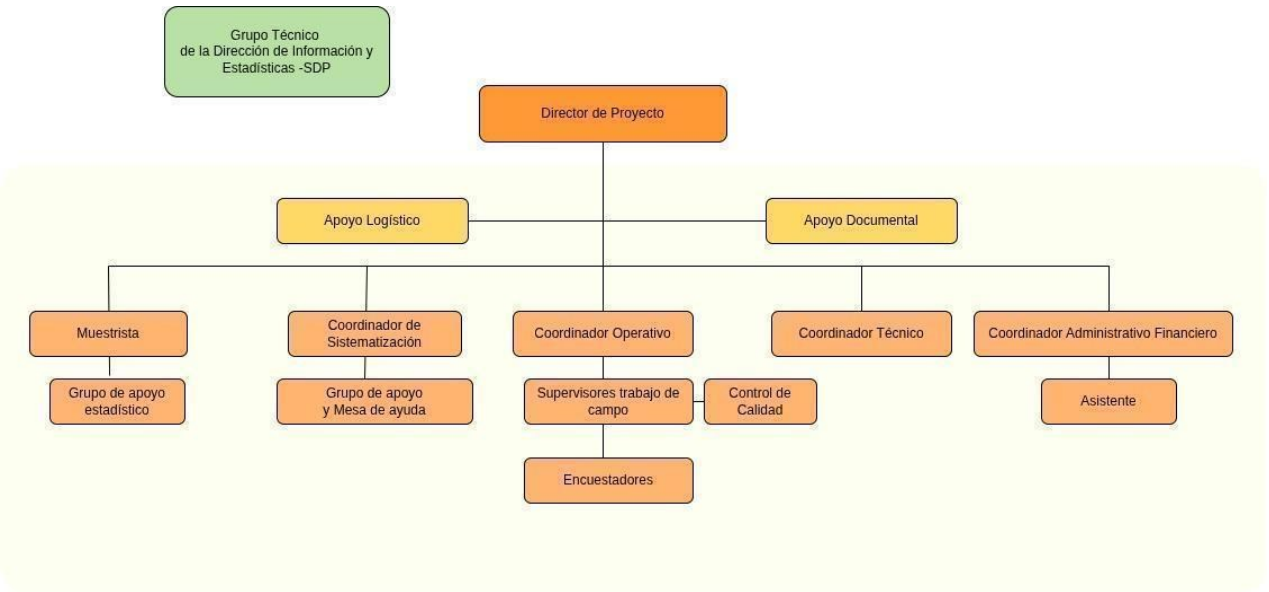
ACTIVIDAD	INICIO	OBSERVACIÓN
Sensibilización	01 de diciembre 2025	El 1 de diciembre de 2025 se realizó el proceso de sensibilización, este fue un proceso continuo mensual. Se detalla este proceso en el Informe de sensibilización incluyendo anexas las piezas de sensibilización.
Recuento	01 de diciembre 2025	El proceso de recuento de las manzanas inició el 1 de diciembre, este proceso es

		continuo.
Recolección/ Supervisión	01 de diciembre 2025	Se dió inició la recolección el día 1 de diciembre con 3 equipos en campo.

6.3 Esquema operativo

Con el fin de llevar a cabo de manera eficiente el operativo de campo y desarrollo del proyecto, el grupo de trabajo estuvo conformado por: directora del proyecto, coordinadora general operativa, coordinador de sistematización, muestrista, profesional de apoyo logístico, profesional de apoyo en documentación, supervisores, encuestadoras, junto con los apoyos asignados a cada coordinación para el cumplimiento del proyecto.

Imagen 1. Equipo de trabajo - Organigrama



6.3.1 Personal en campo

Durante este tiempo, el equipo de recolección de información estuvo conformado por 3 supervisores y 9 encuestadoras, para garantizar un rendimiento mínimo diario. Este equipo es fundamental para cubrir simultáneamente diversas zonas de Bogotá, según la muestra definida, y garantizar la ejecución eficiente de las actividades previstas en el proceso de recolección.

En diciembre, se monitoreo el operativo diariamente verificando que se cumplieran las cuotas diarias, manteniendo la calidad de los datos.

6.4 Novedades en el operativo

A continuación, se presentan las novedades registradas en el operativo de campo durante el mes de diciembre de 2025:

Novedades	Acciones adelantadas
En el mes de diciembre se sigue presentando baja respuesta de los hogares en las viviendas con más de un hogar, esto debido al desgaste de la población con el número de encuestas realizadas en paralelo al estudio y sumado a esto el periodo de festividades de fin de año que hace que la población esté en otras ocupaciones negándose a participar de la encuesta.	La supervisión acompañó a los encuestadores para incentivar a los habitantes de las viviendas, tratando de obtener las encuestas de la totalidad de los hogares, sin embargo, los supervisores aseguraron que el comportamiento de respuesta es bajo y en donde permite la encuesta, los otros hogares no atienden o rechazan.
Se mantiene que en localidades como Bosa, Barrios Unidos, Suba y Chapinero, edificios sin vigilancia ni administración formal, a los cuales no fue posible la entrega de la documentación y el ingreso a las viviendas.	Se realizaron mayor cantidad de visitas y en diferentes horarios, en varias ocasiones los encuestadores tuvieron que quedarse frente a los edificios durante gran parte del día para poder obtener la información.
Se evidenció el desgaste de la población para la entrega de información y/o atención de encuestas dada la cantidad de estudios en ejecución que involucran la recolección de información. Entre los que se referenciaron por el personal de campo están: la Encuesta Continua de Hogares del DANE, la Encuesta de Percepción de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá, la Encuesta de la Defensoría del Pueblo y las Encuestas de Percepción sobre Seguridad de la Cámara de Comercio de Bogotá – CCB, personal en la venta de planes puerta a puerta de telefonía celular.	Se intentó dialogar con las personas manifestando los objetivos del estudio y la importancia de su desarrollo para la Secretaría Distrital de Planeación, intentando convencer a las personas para obtener las encuestas, sin embargo, en varias oportunidades sin resultado efectivo.

Identificación de viviendas (en número creciente), tipo edificio con sistema de monitoreo inteligente, que no cuentan con administración o personal de atención al público, y los conjuntos cerrados de viviendas que no permiten ni aceptan la presentación y comunicación respecto al proyecto, dentro de estos últimos se presentan los conjuntos de la zona de Torca, en donde ha sido imposible obtener el acceso para la aplicación de la encuesta. En algunos casos adicionalmente solicitan la presentación o trámite de la carta expedida por la SDP, utilizada para el proyecto a la cual no se tiene siempre respuesta y en ocasiones no las recibe el administrador. Así mismo, en algunos lugares ni siquiera nos permiten la presentación del proyecto, incluyendo la recepción de la carta.	Estar al tanto de las personas que ingresan o salen de las edificaciones con el fin de indagar si habitan dentro de las edificaciones y su disponibilidad para contestar la encuesta. Para el caso de los conjuntos se realizaron varias visitas para tratar de contactar al Administrador o al encargado. Se radicaron las cartas de presentación. Para la zona de Torca, se incrementó el número de visitas por parte de la supervisión de campo, tratando de obtener las citas con los administradores de los complejos residenciales, sin obtener respuesta.

7. CONTINGENCIAS Y SOLUCIONES TÉCNICAS

El operativo de campo desarrollado en el periodo de diciembre mantuvo las dificultades para la obtención de la información evidenciadas en los meses anteriores de octubre y noviembre, entre las que estuvieron el agotamiento de la población debido a la gran cantidad de operativos de levantamiento de información realizados paralelamente al presente estudio (Encuesta Continua de Hogares del DANE, Encuesta de Percepción de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá, Encuesta de la Defensoría del Pueblo y Encuesta de Percepción sobre Seguridad de la Cámara de Comercio de Bogotá – CCB, entre otras), sumándole a esto las personas que trabajan en la venta de planes puerta a puerta de telefonía celular, que en definitiva desgastaron a los informantes de las viviendas.

Se mantuvieron las dificultades para acceder a las viviendas tipo edificio, con sistema de monitoreo inteligente, sin administración o personal de atención al público, y los conjuntos cerrados de viviendas que no permiten ni aceptan la presentación y comunicación respecto al proyecto.

Aunado a lo anterior, se presentaron dificultades por las festividades decembrinas y de fin de año, que hacen que los habitantes se encuentren más ocupados en eventos de esta índole, generando incluso molestia por la pérdida de tiempo en este tipo de estudios.

Alta Tasa de No Respuesta en la Encuesta durante diciembre

Durante el mes de diciembre, se mantuvo la tendencia de altas tasas de no respuesta observadas en octubre y noviembre. Los promedios más altos por Localidad-UPL los reportaron las localidades de Kennedy y Engativá:

- Kennedy /UPL Patio Bonito: 53,8%
- Fontibón /UPL Fontibón: 53,3%
- Engativá /UPL Engativá: 47,8%
- Kennedy /UPL Eden: 48,1%
- Kennedy /UPL Bosa: 47,5%

Tal como se detalla en el Anexo 2, este patrón se generalizó en todas las edificaciones, independientemente del número de hogares reportados. La alta tasa de no respuesta ya no se concentra en viviendas con un gran número de hogares, sino que refleja una tendencia generalizada de las personas a no desear contestar encuestas.

A modo de ejemplo, en las edificaciones con 8 hogares: Solo en Bosa (24,4%) y Engativá (14,2%) se reportaron estos casos, donde en promedio solo 2 hogares respondieron de los ocho identificados. En Suba, de 7 hogares reportados, respondieron 3 (8,5%), en Antonio Nariño de 5 hogares, respondieron 3 (42,8%).

Esta situación se replicó en edificaciones con 4 y 3 hogares, donde solo se obtuvo la respuesta de un hogar. A pesar de las gestiones realizadas por los encuestadores y supervisores, no fue posible obtener la totalidad de las encuestas.

Para el caso específico de los conjuntos residenciales en zonas de estratos 5 y 6, se utilizaron cartas expedidas directamente por la SDP y utilizadas durante el proyecto, pero fue necesario realizar múltiples visitas sin éxito. En algunas ocasiones, el personal de vigilancia ni siquiera permitió la presentación del proyecto o la radicación de dicha carta.

El equipo operativo previo al inicio del mes de diciembre, teniendo en cuenta las características atípicas del periodo y el proceso de levantamiento en campo en el sector de Torca, estableció la ejecución de actividades tempranas para la realización del operativo y el abordaje en especial de este sector crucial para la muestra.

Frente a la época decembrina, los supervisores de campo identificaron dentro de las planchas para poder realizar la presentación y entrega de cartas, los conjuntos residenciales y edificios en la primera semana, tratando de abrir los espacios para obtener la información de los habitantes de estos complejos habitacionales.

Zona Torca

La Zona de Torca está situada en el borde norte de Bogotá, abarcando terrenos en las localidades de Usaquén y Suba. Limita por el **Norte** con el Municipio de Chía y el perímetro urbano de la ciudad, por el **Oriente con la** Reserva Forestal Protectora Bosque Oriental y el perímetro urbano, por el sur con las Calles 183, 189, 191 (Trazado Avenida Tibabita), 192, 193 y la UPZ La Uribe, y por el **Occidente con la** Unidad de Planeamiento Rural -UPR- Zona Norte y el perímetro urbano.

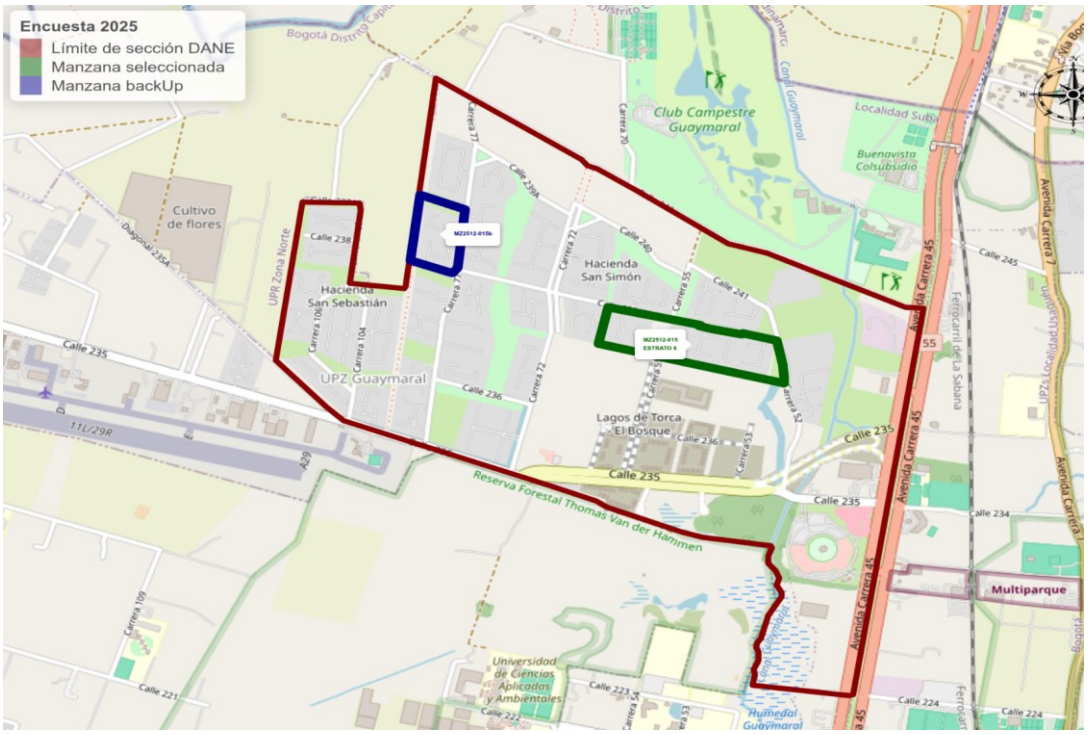
Su ubicación se extiende desde la calle 183 hasta la calle 245, entre la carrera Séptima y la ampliación de la Avenida Boyacá.

La zona se conecta principalmente por la Autopista Norte, la Carrera Séptima y la futura prolongación de la Avenida Boyacá, tiene un área de 1.803 hectáreas, de las cuales 550 ya están ocupadas por colegios, concesionarios y otros equipamientos, 370 serán construibles, 640 serán recreativas y de infraestructura pública y el restante es suelo de protección que obliga a su protección. Está constituida por complejos residenciales con las mayores dificultades de acceso, la seguridad en cada uno de ellos es muy estricta, no permiten la toma de registros fotográficos ni la permanencia en zona aledaña a los diferentes conjuntos. Los cerramientos son fuertes mediante altos muros y con vigilancia permanente a través de cámaras de seguridad y rotación de personal de vigilancia privada. Los residentes se desplazan en vehículos particulares lo que impide el acercamiento a posibles informantes.

La selección de las manzanas del sector de Torca (tanto la principal como la de respaldo) para el mes de diciembre se concentró en la Hacienda San Simón, como se visualiza en el mapa, Conjunto residencial al que no fue posible acceder en el mes de diciembre, a pesar de los esfuerzos del equipo supervisor, que incluyeron al menos tres visitas semanales en diferentes horarios, no fue posible obtener acceso.

Las dificultades encontradas fueron:

- **Acceso restringido:** Los puntos de acceso al complejo no son transitables.
- **Falta de colaboración:** El personal de vigilancia tiene instrucciones de no suministrar información, ni siquiera datos de contacto de la administración.
- **Dificultad para documentar el contacto:** Aunque en algunos casos se recibe la correspondencia, el personal de vigilancia no proporciona el nombre de quien la recibe ni firma el acuse de recibo.
- **Ausencia de interacción en vías públicas:** Los recorridos por los alrededores no mostraron pobladores en las calles aledañas, ya que los residentes utilizan sus vehículos particulares y evitan la interceptación para dialogar.



Mapa 1. Selección de manzanas principal y reemplazo de la Zona de Torca, mes de diciembre.

El grupo de sensibilización siempre dispuso de los volantes y cartas utilizados durante el trabajo de campo de EDP pero su recepción no fue permitida, y en los escasos lugares que las recibieron no todos dieron nombres de quien las recibió ni mucho menos firmaron la recepción de estas.

Con el fin de documentar las visitas al sector de Torca, se presenta con este informe un video de uno de los recorridos realizados a los alrededores de la zona, realizado de manera furtiva ya que no permiten el uso de cámaras en las zonas aledañas a los conjuntos residenciales, en el cual se puede evidenciar que no se encuentran personas en los alrededores, y en los accesos no es posible realizar registros fotográficos, ver Anexo 3.

Para este complejo de casas la supervisión de campo realizó visita y presentación del estudio en cada una de las porterías: Acacias, Frailejón, Mostajo, Guayacán y Laureles. Sin obtener respuesta alguna de la administración de estas propiedades, se adjunta copia de las cartas radicadas mencionadas en el Anexo 4.

8. RESULTADOS OPERATIVOS

Las tablas 8 y 9, presentan la cobertura por SECTORES, UPL y LOCALIDADES para evidenciar donde se obtuvo la mayor y la menor cobertura. Esta desagregación permite identificar y analizar las diferencias en la cobertura, sin que ello afecte la representatividad general de los resultados. Esto se debe a que, para el bimestre noviembre-diciembre, se tuvo una representatividad total en el área urbana de Bogotá, lo que garantizó que los hallazgos reflejaran adecuadamente la situación en toda la población estudiada.

Tabla 8. Resultado de operativo por Sector y UPL (diciembre de 2025).

SECTOR	HOGARES EFECTIVOS	TAMAÑO DE MUESTRA PREDIOS RESIDENCIALES.	COBERTURA	UPL	HOGARES EFECTIVOS	TAMAÑO DE MUESTRA PREDIOS RESIDENCIALES.	COBERTURA
Sector Centro Ampliado	147	153	96,1%	Barrios Unidos	19	20	95,0%
				Centro Histórico	28	28	100,0%
				Chapinero	22	22	100,0%
				Puente Aranda	33	34	97,1%
				Restrepo	21	21	100,0%
				Teusaquillo	24	28	85,7%
Sector Norocciden te	90	85	105,9%*	Rincón de Suba	35	35	100,0%
				Suba	14	14	100,0%

SECTOR	HOGARES EFECTIVOS	TAMAÑO DE MUESTRA PREDIOS RESIDENCIALES.	COBERTURA	UPL	HOGARES EFECTIVOS	TAMAÑO DE MUESTRA PREDIOS RESIDENCIALES.	COBERTURA
				Tibabuyes	41	36	114,0%*
Sector Norte	264	260	101,5%*	Britalia	64	64	100,0%
				Niza	57	49	116,3%*
				Toberín	50	50	100,0%
				Torca	13	20	65.0%
				Usaquén	80	77	103,9%*
Sector Occidente	189	195	96,9%	Engativá	60	64	93,7%
				Fontibón	35	35	100,0%
				Salitre	26	27	96,3%
				Tabora	68	69	98,5%
Sector Sur Occidente	225	226	99,6%	Bosa	35	35	100,0%
				Edén	28	28	100,0%
				Kennedy	43	43	100,0%

SECTOR	HOGARES EFECTIVOS	TAMAÑO DE MUESTRA PREDIOS RESIDENCIALES.	COBERTURA	UPL	HOGARES EFECTIVOS	TAMAÑO DE MUESTRA PREDIOS RESIDENCIALES.	COBERTURA
				Patio Bonito	36	36	100,0%
				Porvenir	27	28	96,4%
				Tintal	56	56	100,0%
Sector Sur Oriente	171	175	97,7%	Arborizadora	65	64	101,5%*
				Lucero	6	7	85,7%
				Rafael Uribe	24	28	85,7%
				San Cristóbal	33	33	100,0%
				Tunjuelito	22	22	100,0%
				Usme - Entre nubes	21	21	100,0%
TOTAL	**1086**	**1094**	**99,3%**	**TOTAL**	**1086**	**1094**	**99,3%**

Fuente: Datos obtenidos mediante la Encuesta Distrital de Percepción – EDP, aplicada para el periodo de diciembre.

Nota: ** La cobertura puede superar el 100% debido a que el denominador corresponde a la muestra de predios definida en escritorio. Cuando en un predio se identifican múltiples hogares, el número de encuestas realizadas excede el número de predios seleccionados. Esta situación responde al diseño muestral basado en conglomerados.*

Nota: *Para Torca se sumó la muestra de Usaquén y Suba por la dificultad del operativo y se realizó todo en la localidad de Usaquén.*

Tabla 9. Resultado de operativo por LOCALIDAD (diciembre de 2025)

LOCALIDAD	HOGARES EFECTIVOS	TAMAÑO DE MUESTRA PREDIOS RESIDENCIALES	COBERTURA
ANTONIO NARIÑO	7	7	100,0%
BARRIOS UNIDOS	19	20	95,0%
BOSA	62	63	98,4%
CANDELARIA	7	7	100,0%
CHAPINERO	22	22	100,0%
CIUDAD BOLÍVAR	71	71	100,0%
ENGATIVA	134	140	95,7%
FONTIBÓN	55	55	100,0%
KENNEDY	163	163	100,0%
LOS MÁRTIRES	7	7	100,0%
PUENTE ARANDA	33	34	97,1%
RAFAEL URIBE URIBE	28	28	100,0%

LOCALIDAD	HOGARES EFECTIVOS	TAMAÑO DE MUESTRA PREDIOS RESIDENCIALES	COBERTURA
SAN CRISTÓBAL	40	40	100,0%
SANTA FE	14	14	100,0%
SUBA	211	205	102.9%*
TEUSAQUILLO	24	28	85,7%
TUNJUELITO	22	22	100,0%
USAQUÉN	143	140	102,1%*
USME	24	28	85,7%
TOTAL	**1086**	**1094**	**99,3%**

Fuente: Datos obtenidos mediante la Encuesta Distrital de Percepción - EDP, aplicada para el periodo de diciembre.

Nota: ** La cobertura puede superar el 100% debido a que el denominador corresponde a la muestra de predios definida en escritorio. Cuando en un predio se identifican múltiples hogares, el número de encuestas realizadas excede el número de predios seleccionados. Esta situación responde al diseño muestral basado en conglomerados.*

Tasa de no respuesta:

La tasa de no respuesta se determina al considerar los hogares que no aceptaron la aplicación de la encuesta en la vivienda, lo cual ocurre principalmente cuando una misma propiedad alberga múltiples hogares. Este cálculo se realiza dividiendo el número de hogares que no respondieron entre el total de hogares en la vivienda. Los resultados, desglosados por localidad y UPL, se muestran en la Tabla 10.

El alto cociente observado en el último trimestre del año 2025, como se detalla en el numeral 6.4 de Novedades en el operativo de este informe y en el Informe del Proceso de Sensibilización de diciembre, se debe a diversos factores, entre los que se puede mencionar el aumento de estudios socioeconómicos y encuestas en la ciudad, tales como la Encuesta Continua de Hogares del DANE, la Encuesta de Percepción de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá, la Encuesta de la Defensoría del Pueblo y las Encuestas de Percepción sobre Seguridad de la Cámara de Comercio de Bogotá (CCB), lo que han generado un desgaste en la ciudadanía y un mayor rechazo.

El aumento en esta tasa también puede ser atribuido a la dificultad de acceso a viviendas tipo edificio con un alto número de hogares (más de cinco) y a los edificios "inteligentes" que carecen de administración presencial o atención por parte de los residentes. A esto se suma el periodo de festividades decembrinas, la falta de respuesta o la negativa a aceptar las cartas de presentación por parte de conjuntos residenciales, especialmente en estratos socioeconómicos altos (ejemplo Torca), junto con la percepción generalizada de inseguridad por parte de la ciudadanía en la totalidad de la ciudad.

En resumen, la dificultad para acceder a viviendas, especialmente en conjuntos residenciales de estratos socioeconómicos altos (como Torca), se intensificó y como ya se mencionó, se debió a:

- **Tipología de vivienda:** Dificultad para acceder a conjuntos residenciales y edificios con gran número de hogares debido a la falta de contacto con la administración de los mismos, la negativa por parte de personal de seguridad incluso para radicar la comunicación o la falta de permiso por parte de la Asamblea del Conjunto.
- **Edificios sin administración:** Dentro de esta clasificación se encuentran los denominados "edificios inteligentes" y los edificios nuevos que han pasado de ser casas viejas que han tumbado y convertido en edificios de apartamentos, estos dos tipos de edificaciones no cuentan con administración presencial o atención directa de los residentes.
- **Periodo de diciembre:** Baja respuesta por parte de los habitantes debido a ocupaciones de fin de año y festividades decembrinas.
- **Inseguridad:** La percepción generalizada de desconfianza e inseguridad en toda la ciudad.

Es importante aclarar que, si bien se presentan en algunas UPls tasas de no respuesta considerablemente altas, las muestras por UPLs se cumplieron. Lo que implicó realizar una mayor cantidad de visitas a una mayor cantidad de viviendas para obtener el 100% de las muestras definidas. Es así, que la totalidad de las muestras por UPLs y localidades fueron realizadas, por ejemplo, en Bosa y Rafael Uribe se obtuvieron las tasas más altas de no respuesta de los hogares, sin embargo, se realizaron todas las encuestas requeridas por la muestra para estos segmentos.

Ahora bien, debemos indicar que el número de encuestadores por supervisor, 3 por cada uno, ha demostrado que se tiene un mejor control sobre los mismos, un número mayor de encuestadores no influye o mejoraría la tasa de no respuesta de hogares, dado que la no respuesta a hogares es un fenómeno ajeno a los encuestadores, que incluso como se evidencia en los resultados de no respuesta por encuestador y supervisor se mantiene en todos los equipos de campo.

De otra parte, los reemplazos de las muestras realizados en campo, manzanas backup, hogares y predios de reemplazo, conservan condiciones similares a las manzanas originales, lo cual reduce el sesgo en la selección.

Tabla 10. Tasa de no respuesta por estrato de muestreo (diciembre de 2025)

Localidad	UPL	% de no respuesta	Localidad	UPL	% de no respuesta
ANTONIO NARIÑO	Restrepo	22,2%	RAFAEL URIBE URIBE	Rafael Uribe	44,0%
BARRIOS UNIDOS	Barrios Unidos	24,0%	RAFAEL URIBE URIBE	Restrepo	39,1%
BOSA	Bosa	39,1%	SAN CRISTÓBAL	San Cristóbal	15,4%
BOSA	Edén	46,2%	SUBA	Britalia	9,9%
BOSA	Porvenir	32,5%	SUBA	Niza	6,6%
CANDELARIA	Centro Histórico	36,4%	SUBA	Rincón de Suba	37,5%
CHAPINERO	Chapinero	15,4%	SUBA	Suba	17,6%
CIUDAD BOLÍVAR	Arborizadora	37,5%	TUNJUELITO	Tunjuelito	42,1%
CIUDAD BOLÍVAR	Lucero	40,0%	USAQUÉN	Toberín	5,7%
ENGATIVA	Engativá	47,8%	USME	Rafael Uribe	16,7%
ENGATIVA	Tabora	29,9%	USME	Usme - Entre nubes	6,7%

Localidad	UPL	% de no respuesta	Localidad	UPL	% de no respuesta
FONTIBÓN	Fontibón	53,3%			
KENNEDY	Bosa	47,5%			
KENNEDY	Edén	48,1%			
KENNEDY	Kennedy	30,8%			
KENNEDY	Patio Bonito	53,8%			
KENNEDY	Tintal	43,4%			

9. ANEXOS

Anexo 1. Listado de asistencia a reuniones de equipo de campo en diciembre.

Anexo 2. Resumen de no respuesta, por estrato de diseño y cruzando con supervisor-encuestador.

Anexo 3. Video diciembre realizado por el grupo de sensibilización.

Anexo 4. Cartas de presentación radicadas en las porterías de la Zona de Torca.

10. BIBLIOGRAFÍA

Quinto informe operativo preliminar Encuesta Multipropósito - EM 2021.